



РЕЗУЛТАТИ ОТ АНКЕТА 6

«Проучване на мнението на студентите за преподавател и отделна дисциплина» (учебна 2012/2013 година)

Цели на анкетата

Проучване на студентското мнение относно:

- 1) Адекватността на учебните програми по отделна учебна дисциплина, включително текущ контрол и ползата от него.
- 2) Качеството на преподавания материал на лекциите и упражненията.
- 3) Ниво на преподаване на материала.
- 4) Как студентът се подготвя за изпити и обезпечеността му с учебни материали по дадената дисциплина.
- 5) Отношение между преподаватели и студенти.
- 6) Начин на изпитване и оценяване и удовлетвореност на студентите от тях.
- 7) Предложения на студентите за подобряване на процеса на преподаване и оценяване.
- 8) Препоръки за по-нататъшна работа за подобряване обучението във ФМИ.

Организация на проучването

От общо 1605 студенти в бакалавърски и магистърски програми и квалификации, обучавани във ФМИ през 2012/2013 година са анкетирани 477, или 30% извадка. В проучването не са включени 136 студента. По избор на самите студенти бяха избрани 29 различни дисциплини от всички курсове и специалности, от програмите за обучение в зимния триместър на учебната 2012/2013 г.

Анкетата се проведе в периода 2-30 май, 2013.

Анкетите отразяват студентското мнение за 39 преподаватели.

Разпределението на анкетираните студенти е дадено на Табл. 1.

Табл. 1. Разпределение на анкетираните студенти по специалности, предмети и преподаватели.

	Специалност, курс	Дисциплина	Преподаватели	Брой анкетирани	Брой студенти	%
	Бакалаври					
1	Информатика (И) 1	Програмиране	Касъкчиев/Крушкова	20	104	19%
2	И 2	Алгоритми и структури от данни	Сомова/К. Иванов, П. Иванова	10	86	12%
3	И 3	Софтуерни технологии	Стоянов/Стоянова	18	78	23%
4	И 4	Методи за трансляция	Димов/Пенев	33	116	28%
5	И зад. 1	Програмиране	Сомова/Касъкчиев	32	57	56%
6	И зад. 3	Софтуерни технологии	Стоянова/Стоянова	10	34	29%
7	Бизнесинформационни технологии (БИТ) 1	Програмиране	Шкуртов/Терзиева, Крушкова	33	110	30%
8	БИТ 2	Счетоводство и счетоводни информационни системи	Рахнев/Ангелова, Тодорова	16	100	16%
9	БИТ 3	Програмиране на Java	Стоянов/Димитров, Вълканов	21	97	22%
10	БИТ 4	Бизнес английски език	Шотлеков, В. Иванова, Бойкова	13	62	21%
11	БИТ зад. 1	Програмиране	Касъкчиев/ Хаджиколев	33	63	52%
12	БИТ зад. 2	Счетоводство и счетоводни информационни системи	Рахнев/Ангелова	26	52	50%
13	БИТ зад. 3	Програмиране на Java	Стоянов/Димитров, Вълканов	40	46	87%
14	Математика и информатика (МИ) 1	Английски език	Бойкова, Паламова	6	16	38%
15	МИ 2	Теория на вероятностите и математическа статистика	Нончева/Копанов	10	20	50%
16	МИ 3	Бази данни	Стоянов/Г.Чолаков, Веселинова	8	39	21%
17	МИ 4	Училищен курс по информатика и информационни технологии	Гърв/Анева	9	57	16%
18	Приложна математика + Математика (ПМ+М) 1+2	Математически анализ 2	Пройнов/С.Чолаков	4	17	22%
19	ПМ+М 3	Бази данни	Чолаков, Сотиров	8	13	62%
20	ПМ+М 4	Механика	Семерджиев/Русинов	4	29	14%
21	Бизнес математика (БМ) 1	Английски език	Бойкова, Паламова	5	16	31%
	Магистри					
22	Софтуерни технологии (СТ) 1 + 2	Семантичен уеб	Стоянов/Дойчев	62	126	61%
23	Бизнес информатика с английски език (БИАЕ) 1	Дискретна математика	Глушкова	15	48	31%
24	Обучение по информатика и информационни технологии в училище (ОИИТУ) 1	Училищен курс по информатика	Гърв/Анева	13	15	87%
25	(ОИИТНУ)	Текстообработка	Ангелова	5	5	100%
26	(ОИИТП)	Текстообработка	Ангелова	3	4	75%
27	Приложна математика (ПМ) 1	Приложение на математиката и	Б.Златанов	1	6	17%

		информатиката в икономиката				
	Квалификации					
28	Учител по информатика и информационни технологии (Кв УИИТ)	Програмиране	А.Илиев	18	22	82%
29	Учител по математика (Кв УМ)	Теория на числата	Начев	1	31	3%
		Общо	Бакалаври	359	1316	28%
			Магистри	99	236	42%
			Квалификации	19	53	36%
		Всичко		477	1605	30%

Забележка. В общия брой отбелязани студенти 1605 са отчетени и указаните в Табл. 2 специалности и курсове, невключени в проведената анкета 6.

Табл. 2. Информация за студентите, невключени в анкетата.

Дисциплина	Брой студенти
Информатика 2 курс– задочно	42
Информатика 4 курс– задочно	39
БИТ 4 курс– задочно	23
Обучение по информатика и информационни технологии в училище 2 курс	17
Обучение по математика в училище	7
Общо невключени в анкетата студенти:	136

Представяне на резултатите

Част 1. Идентификация на анкетираните.

Част 2. Обобщени данни за общата удовлетвореност на студентите в 3 категории: нивото на обучението, провежданите лекции и упражнения.

Част 3. Обобщени данни за обща удовлетвореност по отделните дисциплини (курсове).

Част 4. Мнение на анкетираните студенти по избрани основни въпроси от анкетата за конкретната дисциплина.

Всички представени графики са обобщени, като се отделя внимание на разпределението на данните по отговори.

По ординатата са брой студенти или отговори.

Скалата на отговорите по въпросите от анкетата е: „а”-0%, „б”-25%, „в”-50%, „г”-75%, „да”-100%. Тълкуването следва да се провежда по тези групи отговори.

Резултати от проучването на мнението на анкетираниите студенти

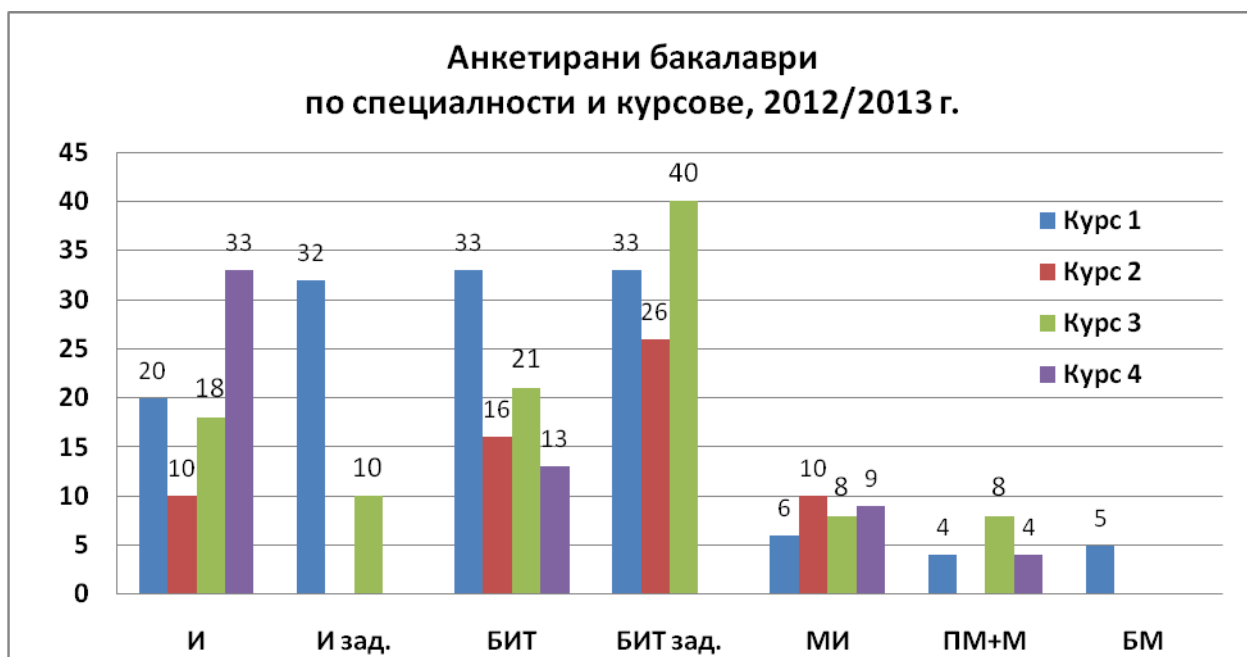
Част 1. Идентификация на анкетираниите (виж също Табл. 1)

1.1. Обща структура на обучаваните във ФМИИТ студенти в бакалавърски програми:



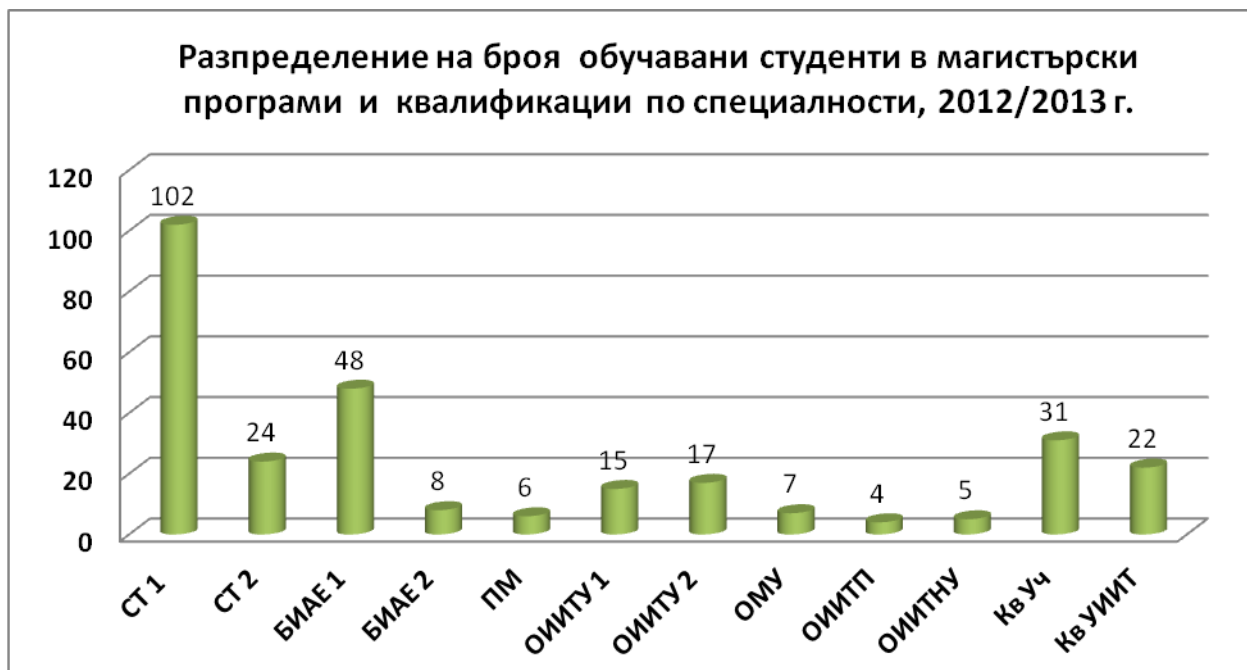
Фиг. 1.

1.2. Идентификация на анкетираниите студенти бакалаври по специалности и курсове, редовно и задочно обучение (общо 359 бакалаври):



Фиг. 2.

1.3. Обща структура на обучаваните във ФМИИТ студенти в магистърски програми и квалификации:



Фиг. 3.

1.4. Брой анкетирани студенти в магистърски програми и квалификации:

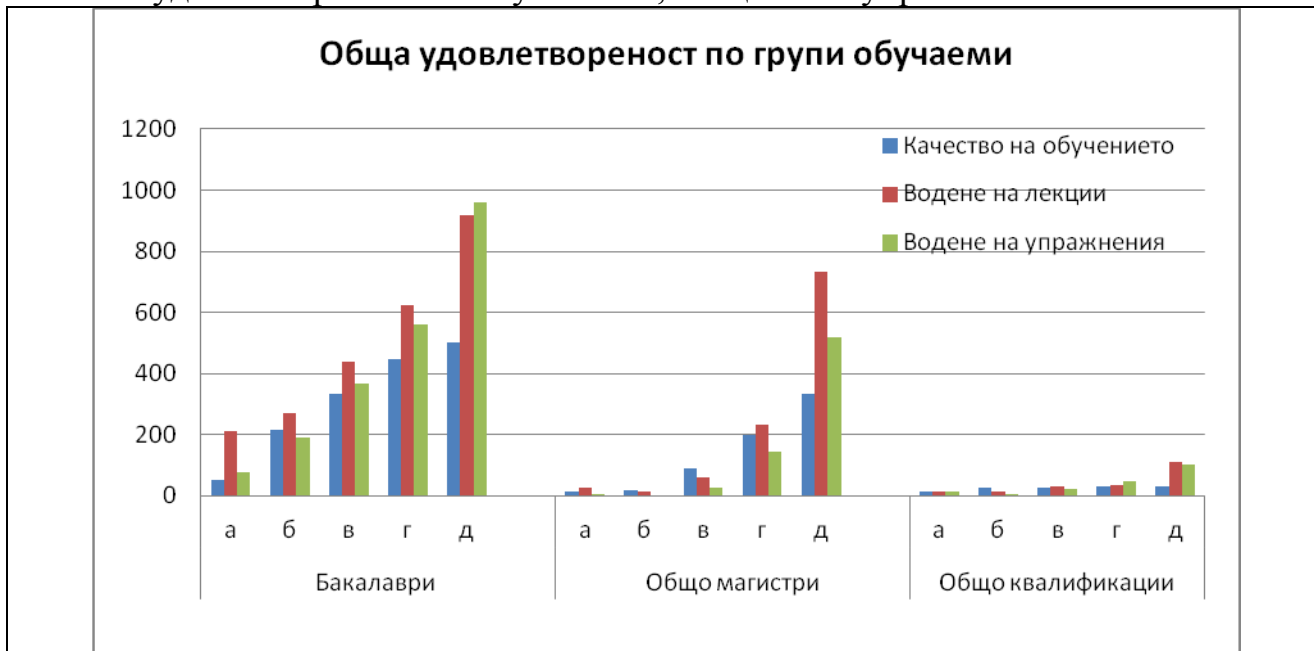


Забележка: В „други“ са групирани анкетираните студенти от специалностите ПМ, ОИИТП и ОИИТНУ.

Фиг. 4.

Част 2. Обобщени данни за общата удовлетвореност на студентите в 3 категории: нивото на обучението, провежданите лекции и упражнения.

2.1. Сравнение на сумарното мнение на студентите в трите основни групи за тяхната удовлетвореност от обучението, лекциите и упражненията.

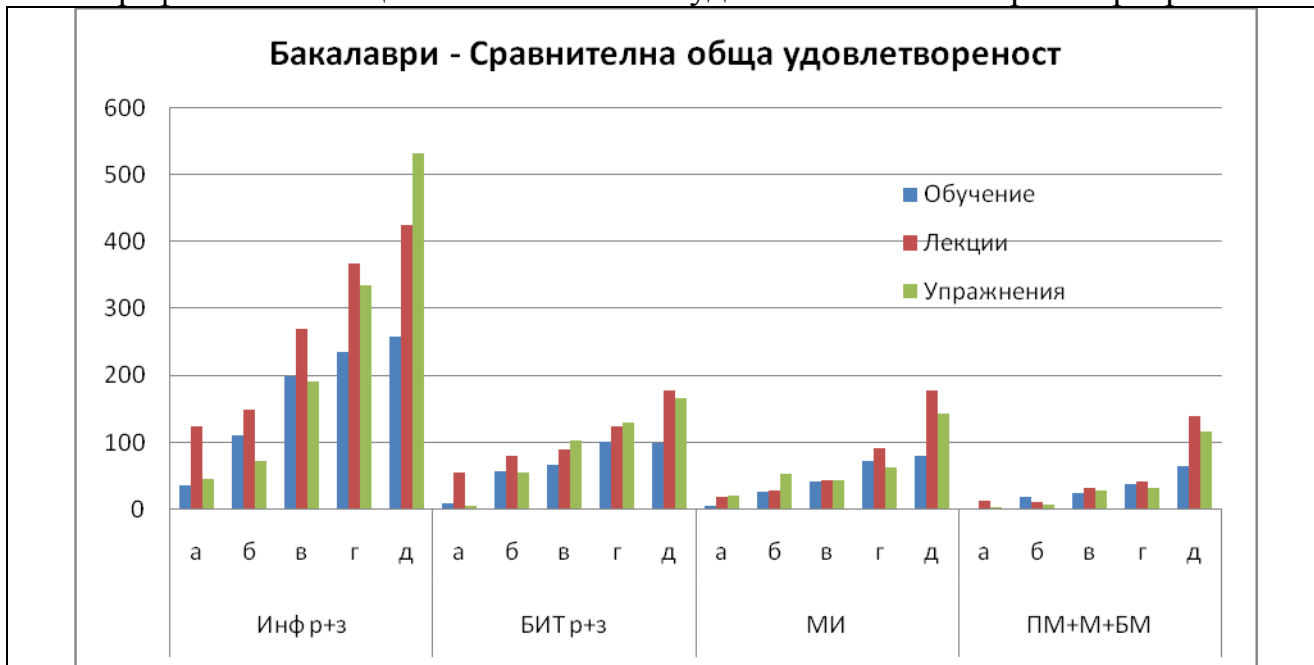


Фиг. 5.

Анализ: Преобладават отговорите „г” и „д” - със 75% и 100% удовлетвореност, по-ясно изразена в магистърските програми.

Всичко анкетирани: 477

2.2. Графика за обобщеното мнение на студентите в бакалавърски програми.

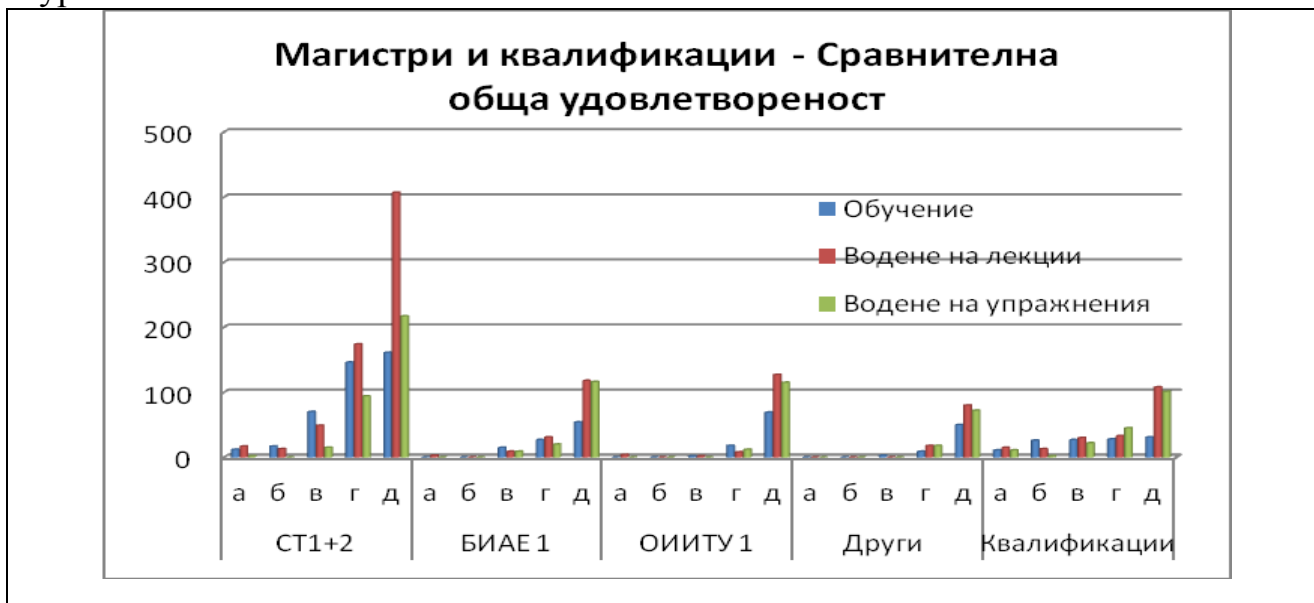


Фиг. 6.

Анализ: Преобладават отговорите „г” и „д” - със 75% и 100% удовлетвореност. Може да се отбележи, че в специалност информатика подчертан превес има мнението за по-доброто качество на упражненията, спрямо мнението за лекциите в отговор „д”.

Всичко анкетирани: 359

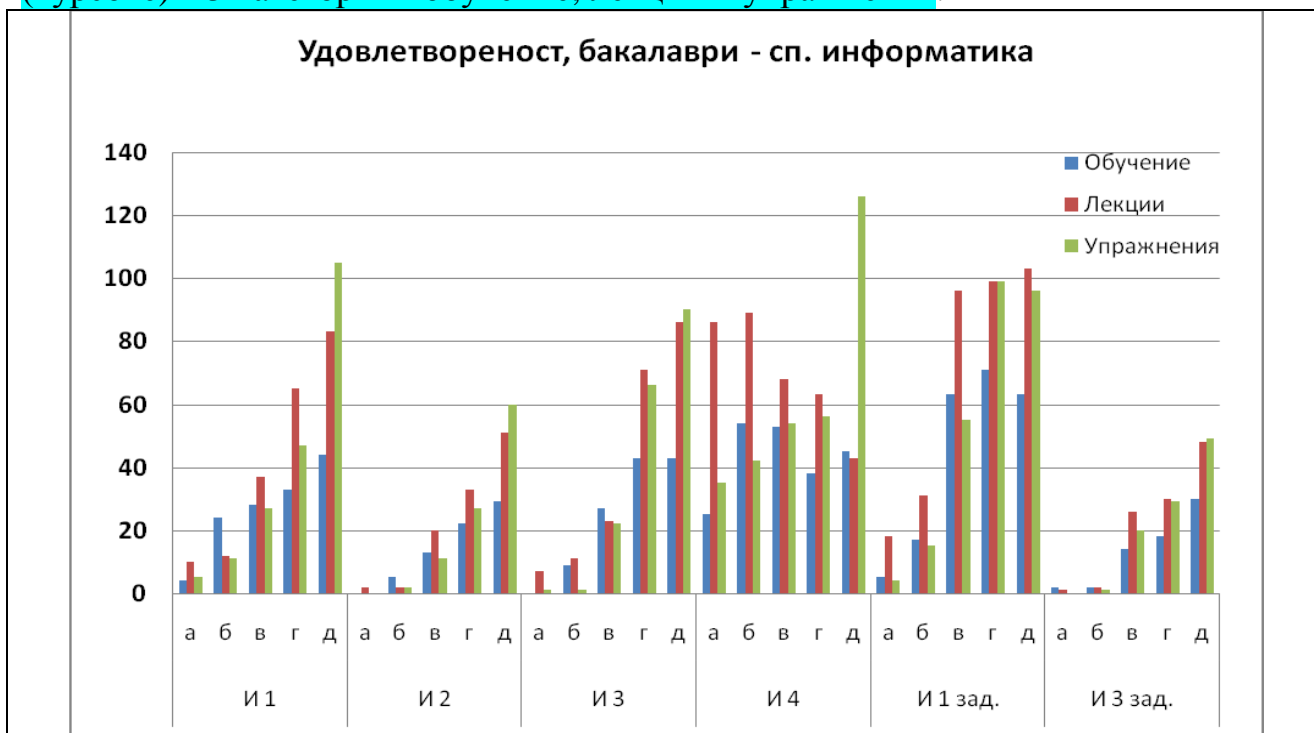
2.3. Графика за мнението на студентите в магистърски програми и квалификации по курсове.



Фиг. 7. Анализ: Ясно преобладават отговорите „г” и „д”. Тук се забелязва много по-добра удовлетвореност от водените лекции в СТ1, 2. Също одобрението на качеството на обучението е високо. Това потвърждава значително подобрената и обновена учебна програма по специалността СТ през последните 2 година. В останалите специалности имаме превес на отлично мнение за лекции и упражнения.

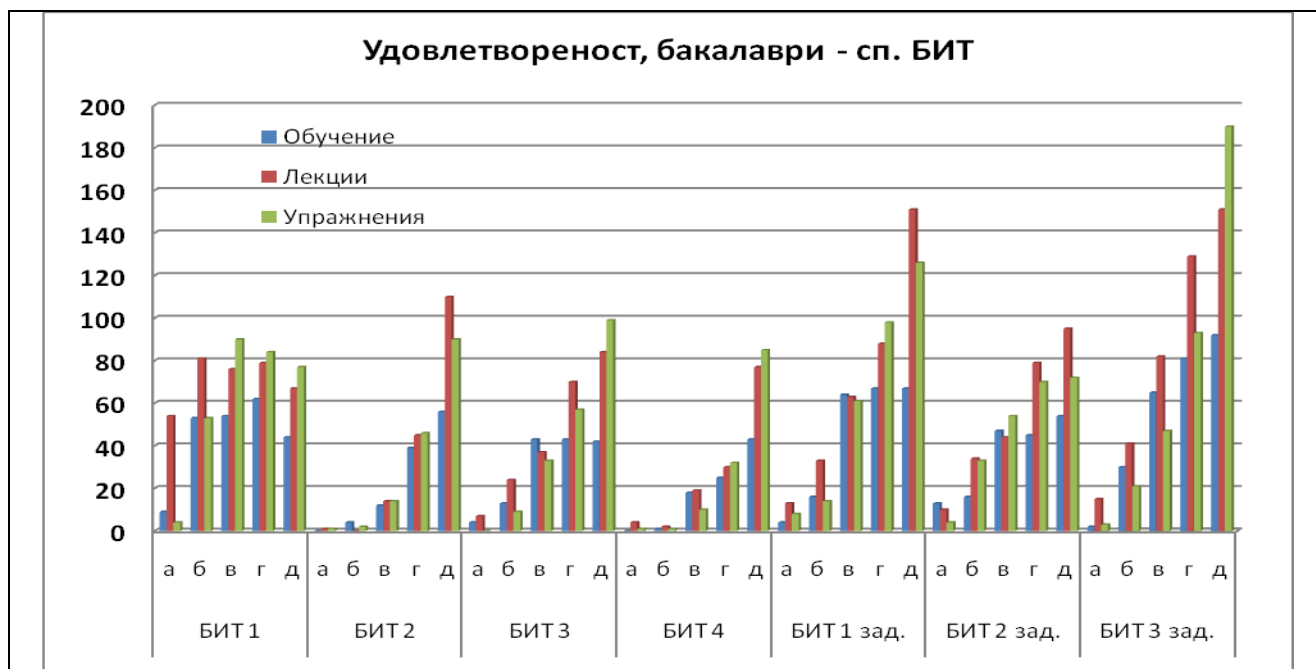
Всичко анкетирани: 118

Част 3. Обобщени данни за обща удовлетвореност по отделните дисциплини (курсове) в 3 категории – обучение, лекции и упражнения.



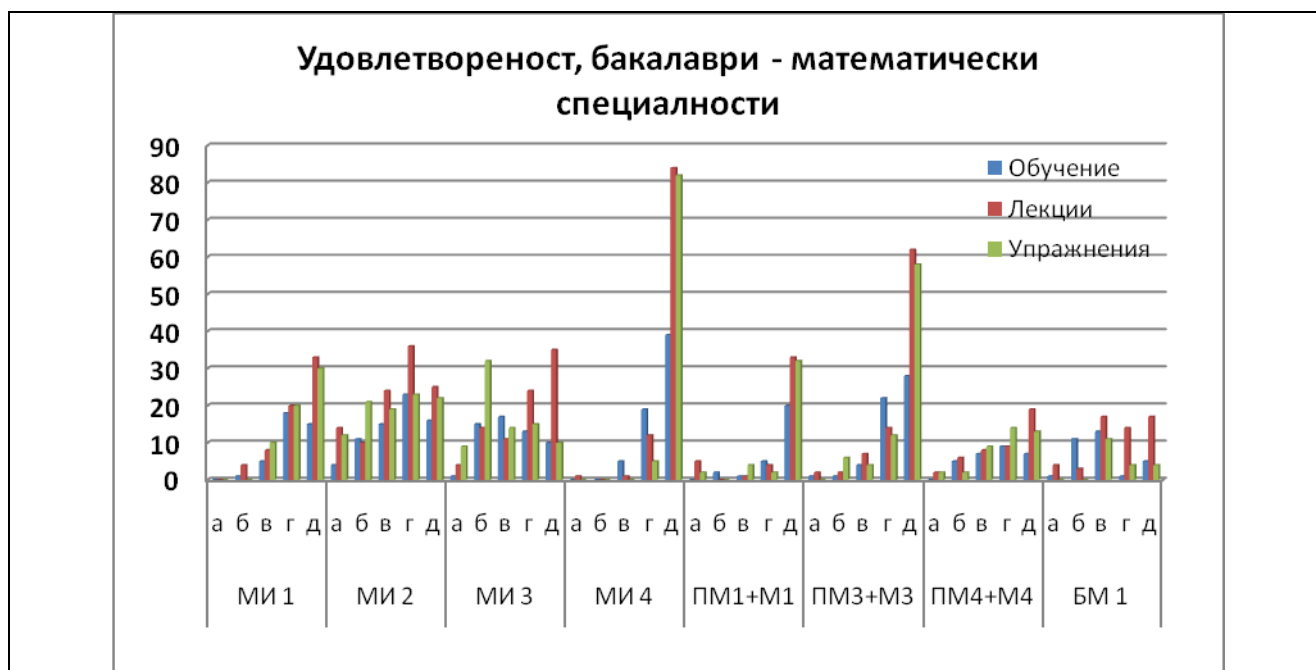
Фиг. 8. Анализ: Общата удовлетвореност от дисциплината е сравнително много добра и отлична за повечето дисциплини. Има ясно изразено недоволство от лекциите по дисциплината Методи за транслация в И4 курс редовно обучение, като мнението за упражненията за същата дисциплина е предимно добро до отлично.

Всичко анкетирани: 123



Фиг. 9. Анализ: Наблюдава се слаба удовлетвореност от нивото на обучението, лекциите и упражненията в БИТ 1 (Програмиране). В останалите курсове преобладават отличните и много добрите мнения. Общата удовлетвореност от упражненията има нарастваща тенденция, с малко отклонение в БИТ1.

Всичко анкетирани: 182



Фиг. 10. Анализ: Мнението на анкетираните студенти в бакалавърски програми по МИ е най-високо в МИ4 курс. Преобладават много добрите и отлични мнения като цяло.

Всичко анкетирани: 54

Част 4. Мнение на анкетиранияте студенти по избрани основни въпроси от анкетата за конкретната дисциплина.

Представени са резултатите по следните основни въпроси от анкетата:

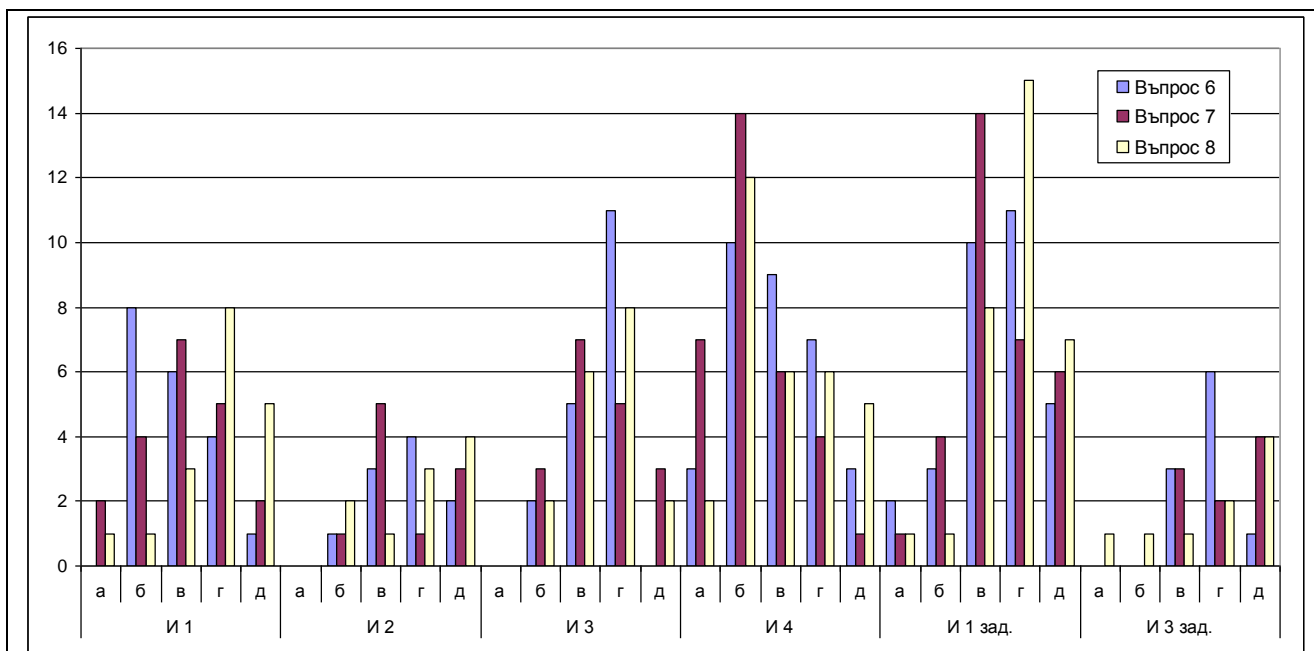
4.1. За качеството на обучението по дисциплината: въпроси 6, 7 и 8, а именно:

6	Според Вас, в каква степен е актуално учебното съдържание на тази дисциплина? (Отговор в %)
7	Доколко са полезни за Вас получените знания на лекции? (Отговор в %)
8	Полезни ли са за Вас получените знания на упражнения? (Отговор в %)

4.2. Резултати по въпроси за качеството на провежданите лекции и упражнения, комбинирани по въпроси: 19 и 32; 20 и 33; 22 и 35; 23 и 36; 24 и 37, а именно:

	Според Вас, преподавателят, водещ лекциите:
19	- преподава на най-съвременно ниво съдържанието на учебния материал; (Отговор в %)
20	- представя ясно и разбираемо учебния материал; (Отговор в %)
22	- използва подходящи информационни технологии по време на лекции; (Отговор в %)
23	- е компетентен по тази дисциплина; (Отговор в %)
24	- е подготвил подходящи учебни материали по дисциплината за самостоятелна работа на студентите (учебници, помагала, електронни материали, тестове и др.); (Отговор в %)

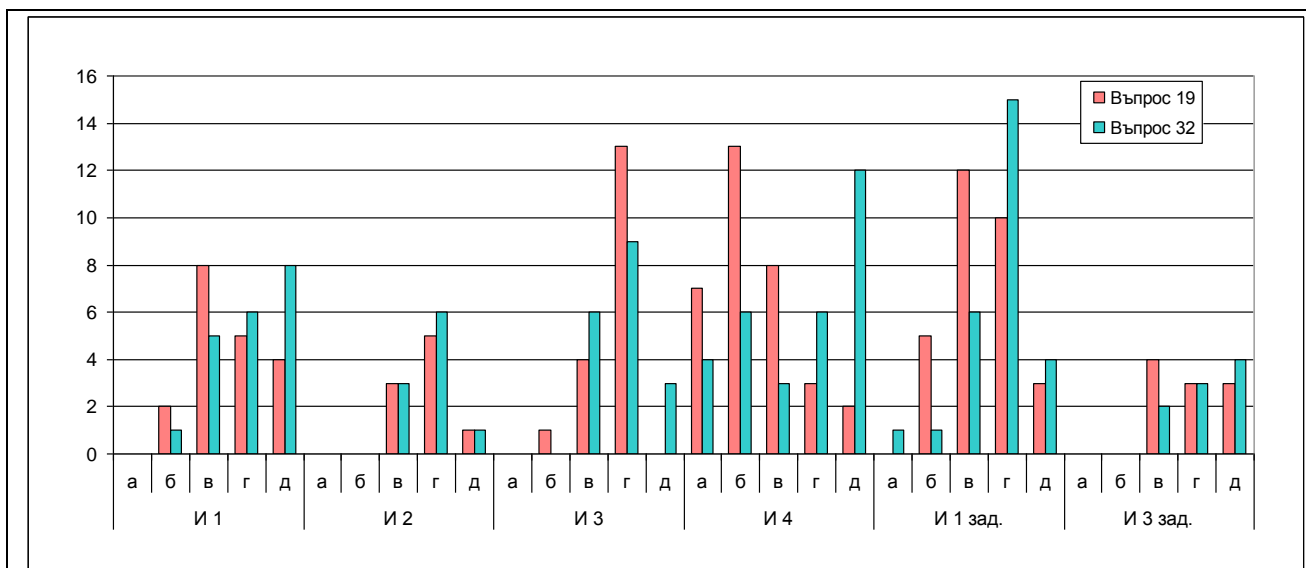
	Според Вас, преподавателят, водещ упражненията (практическите занятия):
32	- преподава на най-съвременно ниво съдържанието на учебния материал; (Отговор в %)
33	- представя ясно и разбираемо учебния материал; (Отговор в %)
35	- използва подходящи информационни технологии по време на занятия; (Отговор в %)
36	- е компетентен по тази дисциплина; (Отговор в %)
37	- е подготвил подходящи учебни материали по дисциплината за самостоятелна работа на студентите (учебници, помагала, електронни материали, тестове и др.); (Отговор в %)



Фиг. 11. Специалност Информатика, бакалаври.

Анализ: За актуалността на учебното съдържание на дисциплината в специалности И1 курс редовно (Програмиране) и И4 редовно (Методи на трансляция) преобладава мнението, че е незадоволително и средно. В останалите дисциплини мнението е добро и много добро. Лекциите се оценяват с добро и много добро ниво на полезност от около 50% от анкетираните, като за Методи на трансляция е средно и незадоволително. Лек превес към подобрене се наблюдава за упражненията, сравнено с лекциите за всички курсове.

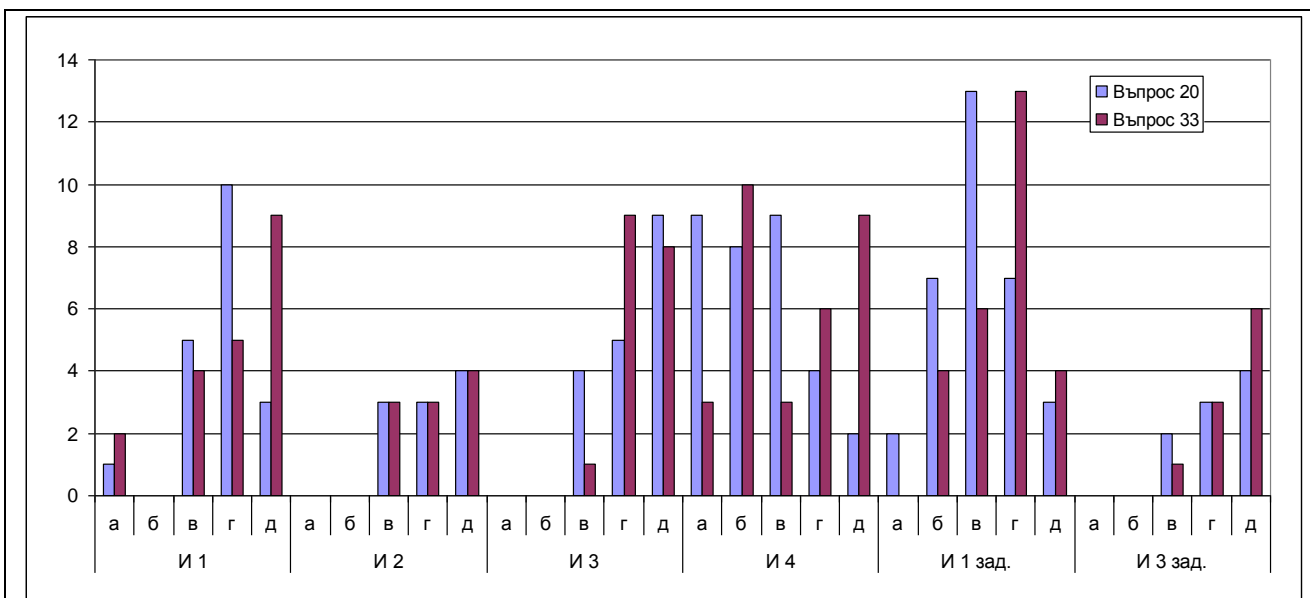
Всичко анкетирани: 123



Фиг. 12. Специалност Информатика, бакалаври.

Анализ: Съвременното ниво на съдържанието на лекциите в И4 (Методи на трансляция) се оценява като незадоволително и средно, в останалите курсове е добро и много добро. Проблем има и в И1 – основно са средни и добри мнения. По-високи са показателите за съвременното съдържание на всички упражнения, преобладават от 75% до 100%.

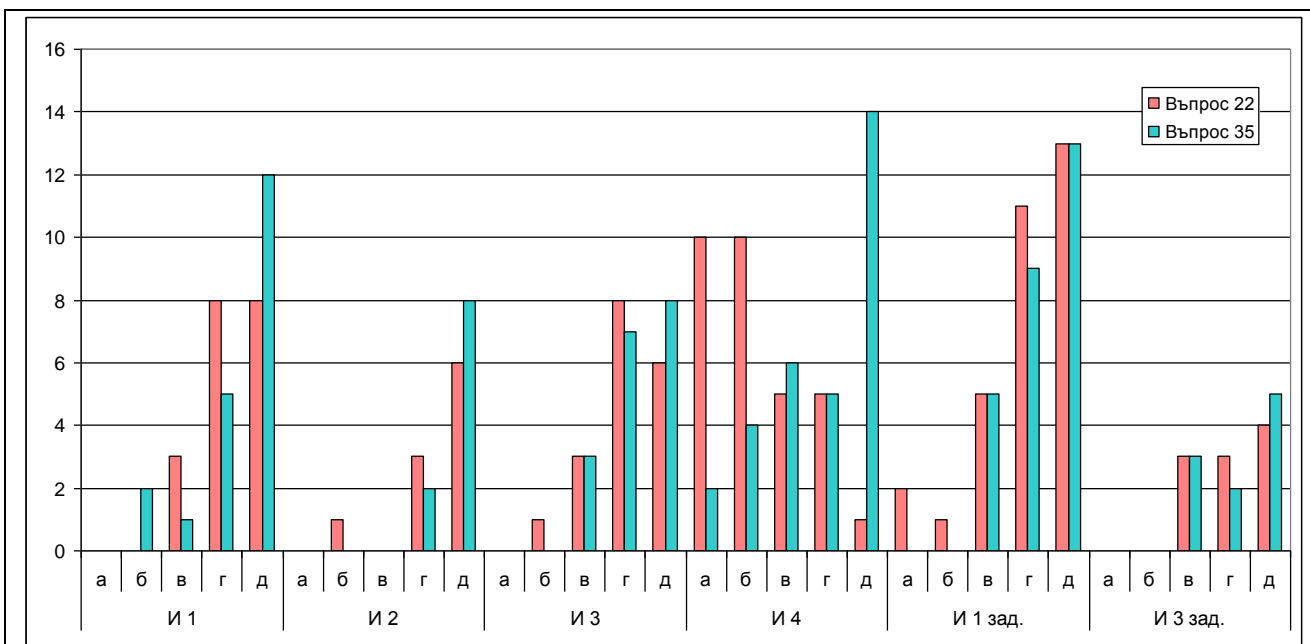
Всичко анкетирани: 123



Фиг. 13. Специалност Информатика, бакалаври.

Анализ 9: Относно ясното и разбираемо представяне на учебния материал най-ниско са оценени лекциите по Методи на трансляция. С много добри показатели е дисциплината Софтуерни технологии за И3 и за И3 задочно. Редни и дибри са в И1 и И1 задочно. При упражненията преобладават отлични мнения за И1 И3 задочно, много добри до отлични в И3, разнородни са за останалите дисциплини.

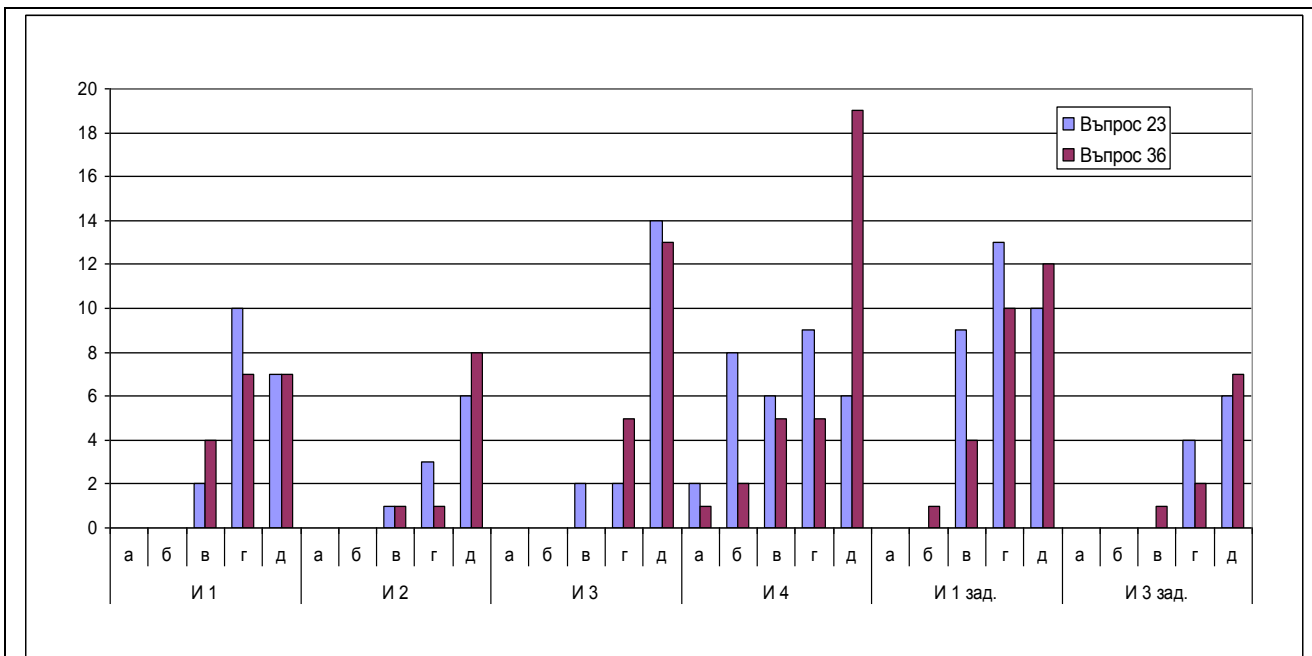
Всичко
анкетирани: 123



Фиг. 14. Специалност Информатика, бакалаври.

Анализ: Използването на подходящи информационни технологии на лекции и упражнения е оценено преобладаващо с високи проценти (75 и 100%), с изключение на лекциите по дисциплината Методи за трансляция за И4. Ще отбележим по-специално високите оценки за използване на ИТ в упражненията по Методи на трансляция, Програмиране в И1 и И1 задочно.

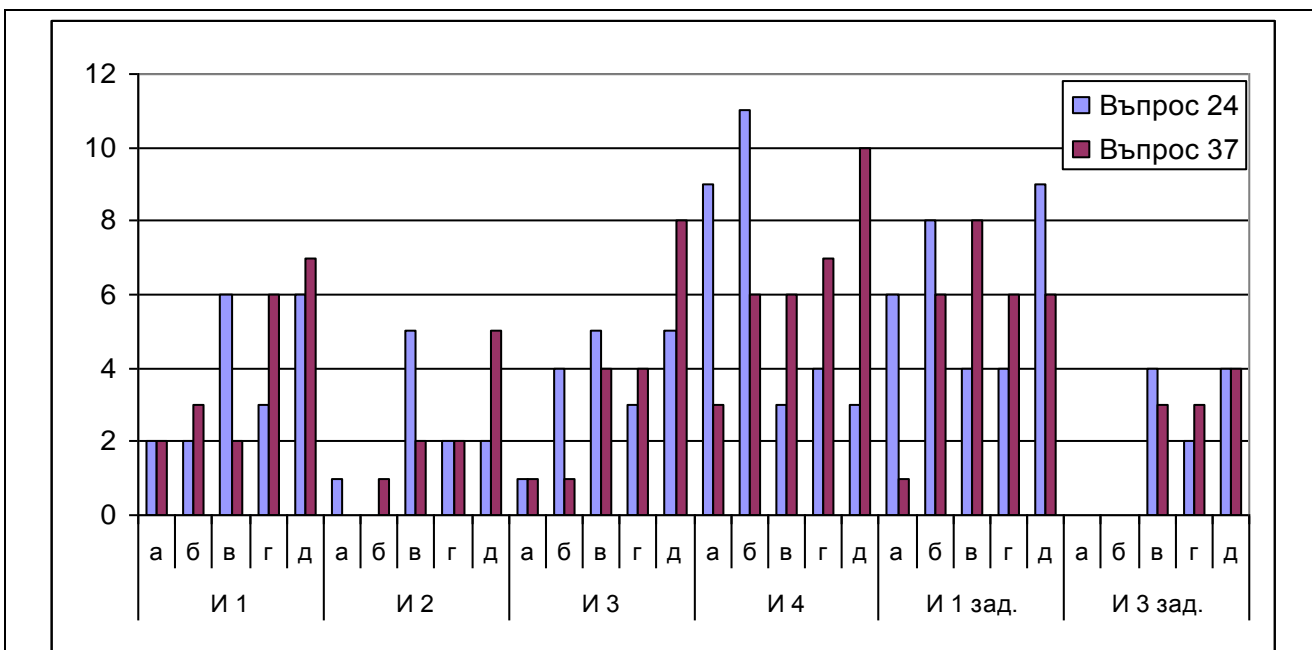
Всичко
анкетирани: 123



Фиг. 15. Специалност Информатика, бакалаври.

Анализ: Компетентността на преподавателя на лекции е отличена като много добра до отлична за отделните дисциплини, само за Методи на трансляция И4 като цяло оценките са разпределени и относително средни и добри. Мнението за компетентността на водещите упражнения е много добро до отлично за И1 и И1 задочно (Програмиране) и преобладаващо отлично за останалите дисциплини (Софтуерни технологии и Методи на трансляция), като най-високо е за упражненията по Методи на трансляция в И4.

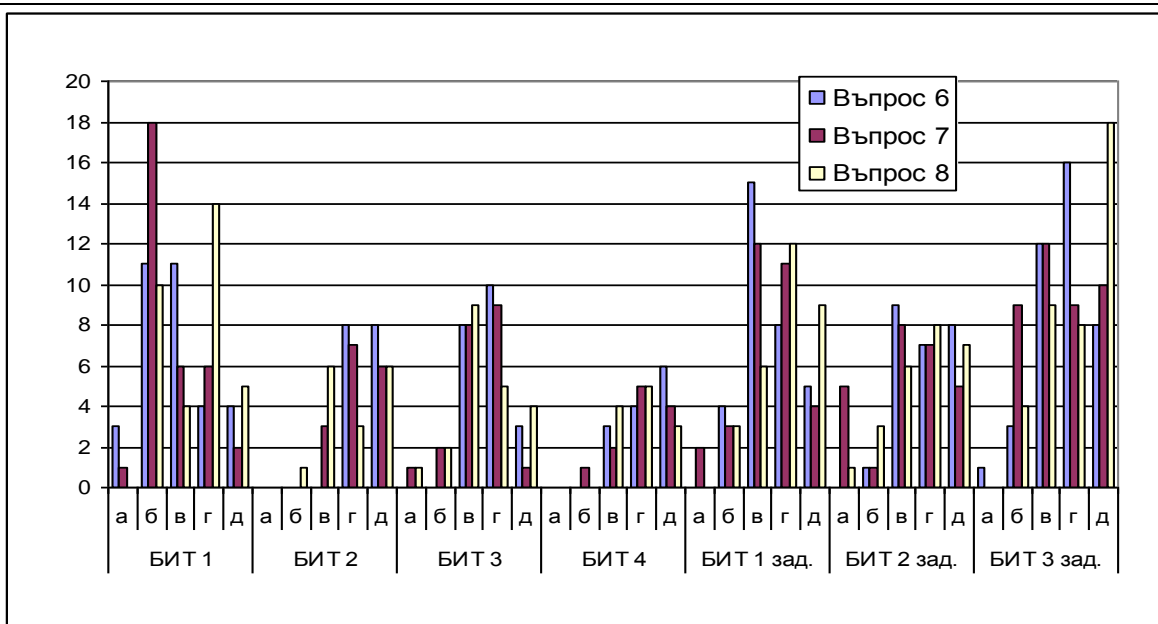
Всичко
анкетирани: 123



Фиг. 16. Специалност Информатика, бакалаври.

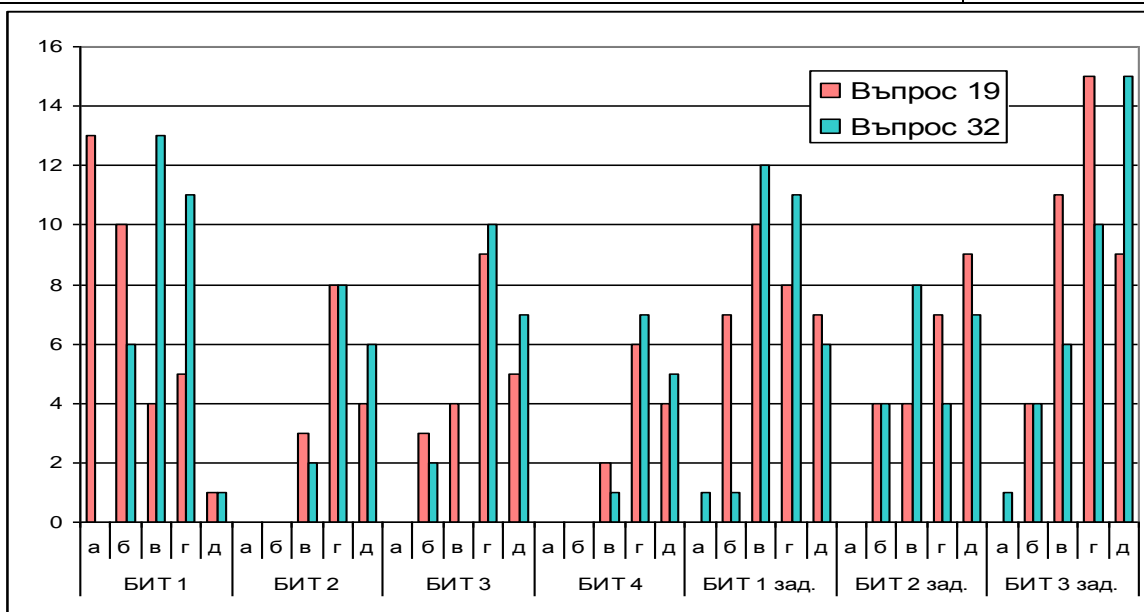
Анализ: Осигуреността с учебни материали за лекциите по Софтуерни технологии за И3 и И3 задочно и Програмиране за И1 са с добри до отлични мнения (50-100%). Преобладаващо по-ниски оценки са дадени за дисциплините Алгоритми и структури от данни от И2, Програмиране И1 задочно и най-ниски за Методи на трансляция. Осигуреността на материали за упражнения е оценена с много добри и отлични мнения.

Всичко
анкетирани: 123



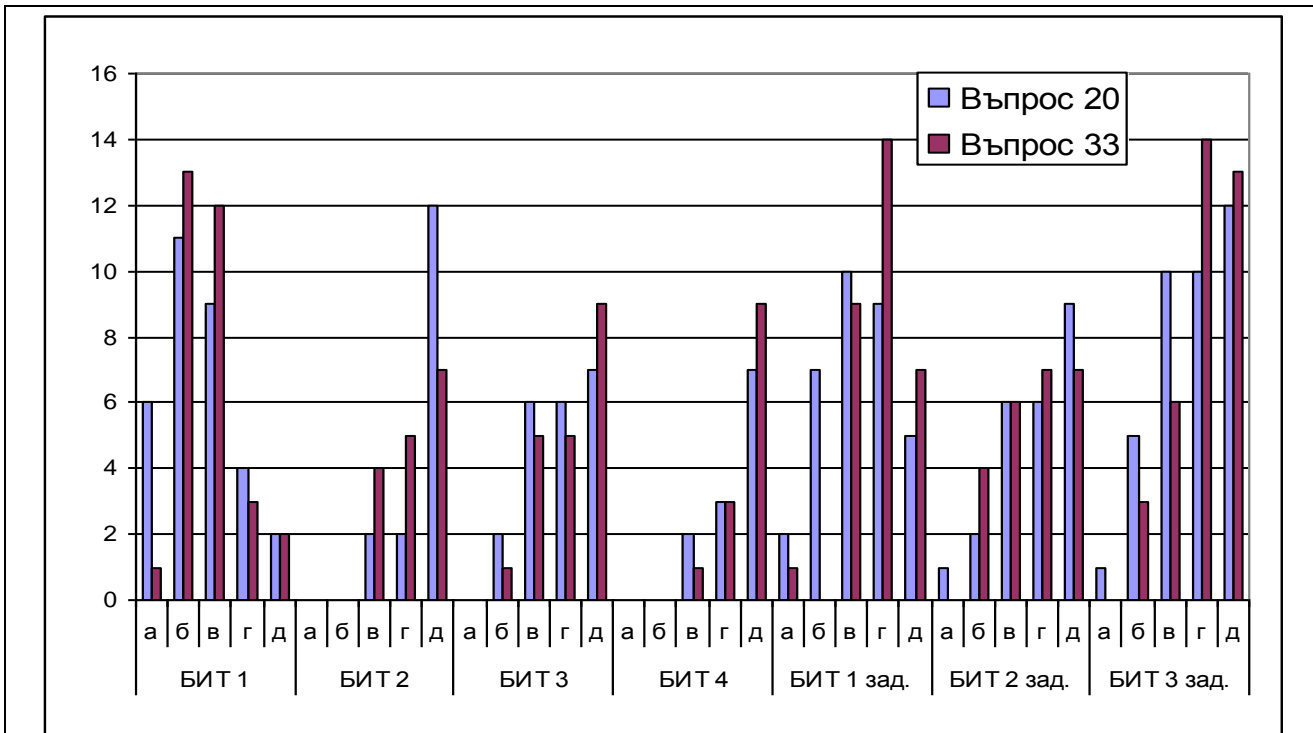
Фиг. 17. Специалност Бизнесинформационни технологии, бакалаври.
Анализ: Актуалността на учебното съдържание е с преобладаване на много добри до отлични оценки за дисциплините Счетоводство и счетоводни информационни системи (ССИС) в БИТ2 и английски език в БИТ4. Добри и много добри мнения преобладават за Програмиране на Java в БИТ3 и задочно обучение всички курсове. Относително най-ниско е мнението за актуалността на дисциплината Програмиране в БИТ1. Лекциите се оценяват с добро и много добро ниво на полезност от около 50% от анкетираните, само за Програмиране БИТ1 е ясно изразено нсредно мнение (25% полезност). При упражненията като най-полезни са резултатите при БИТ3 –Програмиране на Java и Програмиране за БИТ1 задочно. Останалите варират от добри до много добри и частично отлични.

Всичко анкетирани: 182



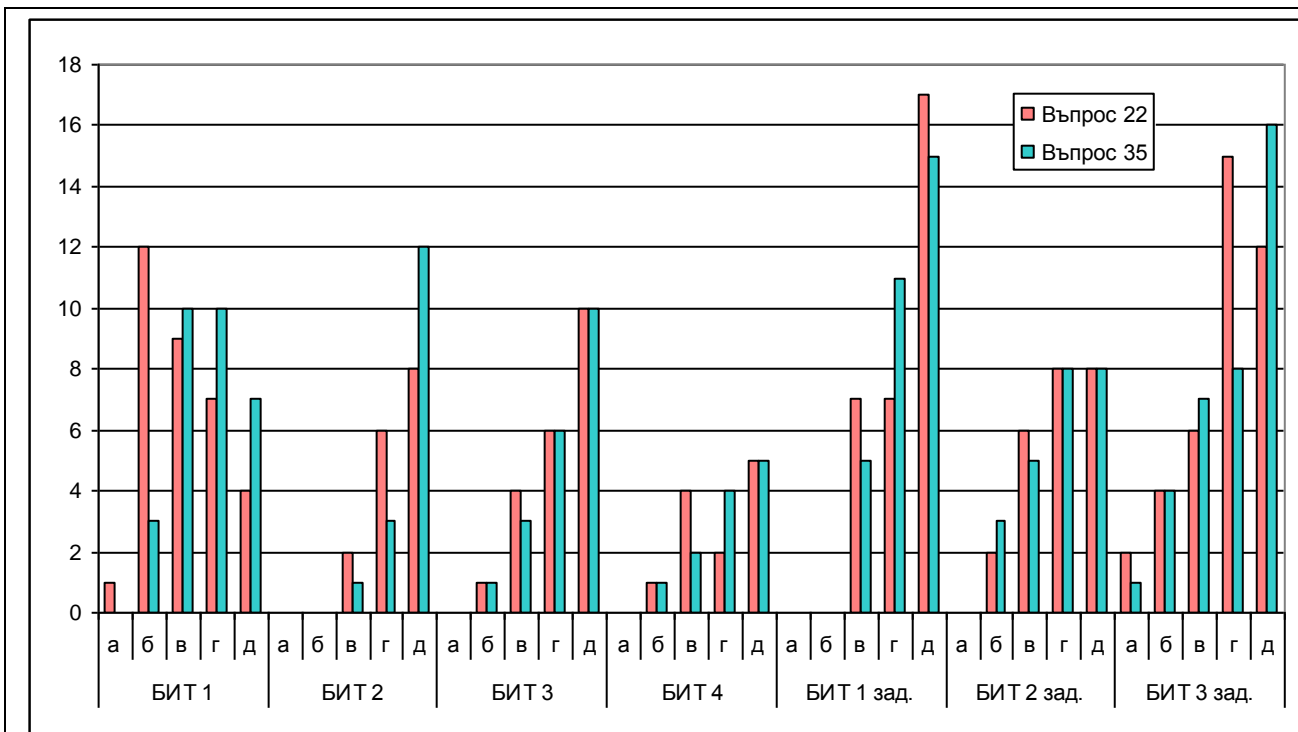
Фиг. 18. Специалност Бизнесинформационни технологии, бакалаври.
Анализ: Като преобладаващо най-съвременно ниво на лекции се откроява в БИТ2, БИТ3, БИТ4 и БИТ2 задочно, добро до много добро в БИТ1 задочно и БИТ3 задочно, а подчертано незадоволително и слабо – в БИТ1 (Програмиране). Съответно за упражненията във всички курсове нивото е посочено много добро до отлично, а най-високо е за БИТ3 зад.

Всичко анкетирани: 182



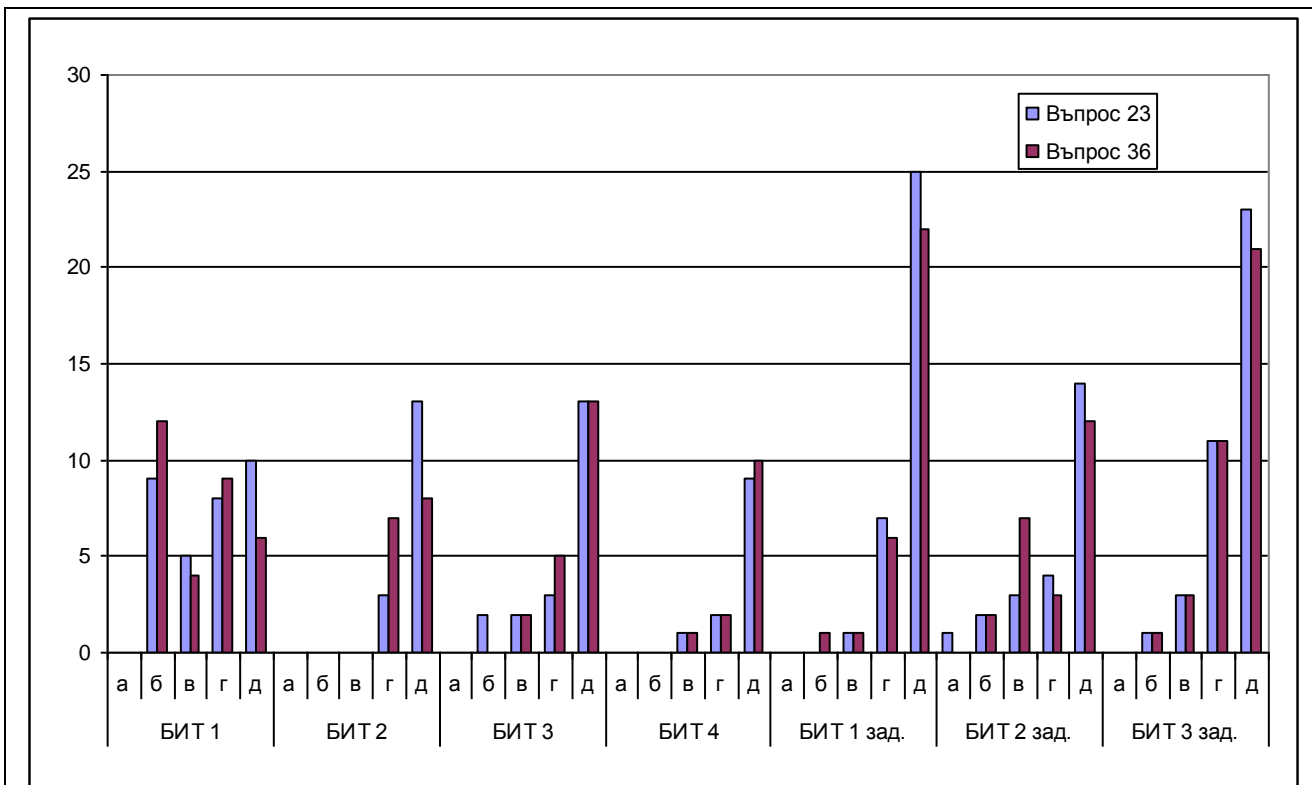
Фиг. 19. Специалност Бизнесинформационни технологии, бакалаври.
Анализ: Като най-ясни и разбираеми са определени лекциите в БИТ2, БИТ4, БИТ2 задочно и БИТ3 задочно. Слаба и средна оценка е дадена за БИТ1 (Програмиране). Отлични и много добри показатели за полезността на упражненията се наблюдават за всички дисциплини, а по-слаби са тези за БИТ1.

Всичко
анкетирани: 182



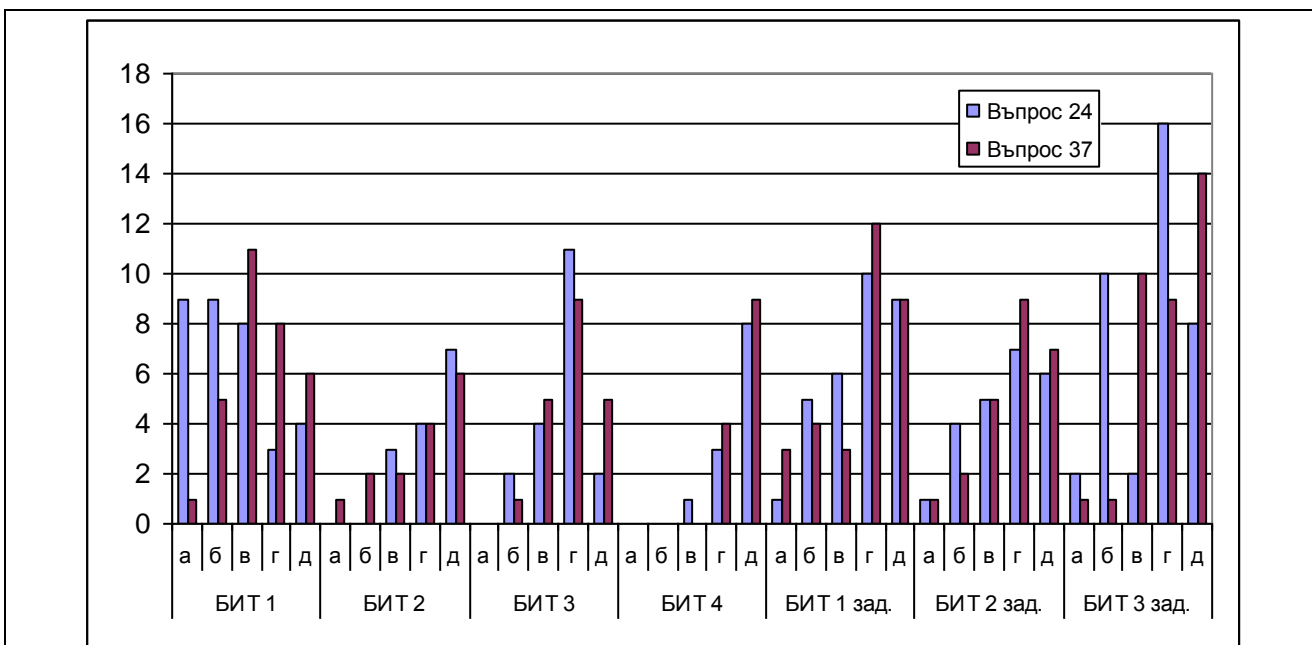
Фиг. 20. Специалност Бизнесинформационни технологии, бакалаври.
Анализ: За използването на подходящи ИТ на лекции и упражнения е оценено преобладаващо с високи проценти (75 и 100%), с изключение на лекциите по дисциплината Програмиране за И1.

Всичко
анкетирани: 182



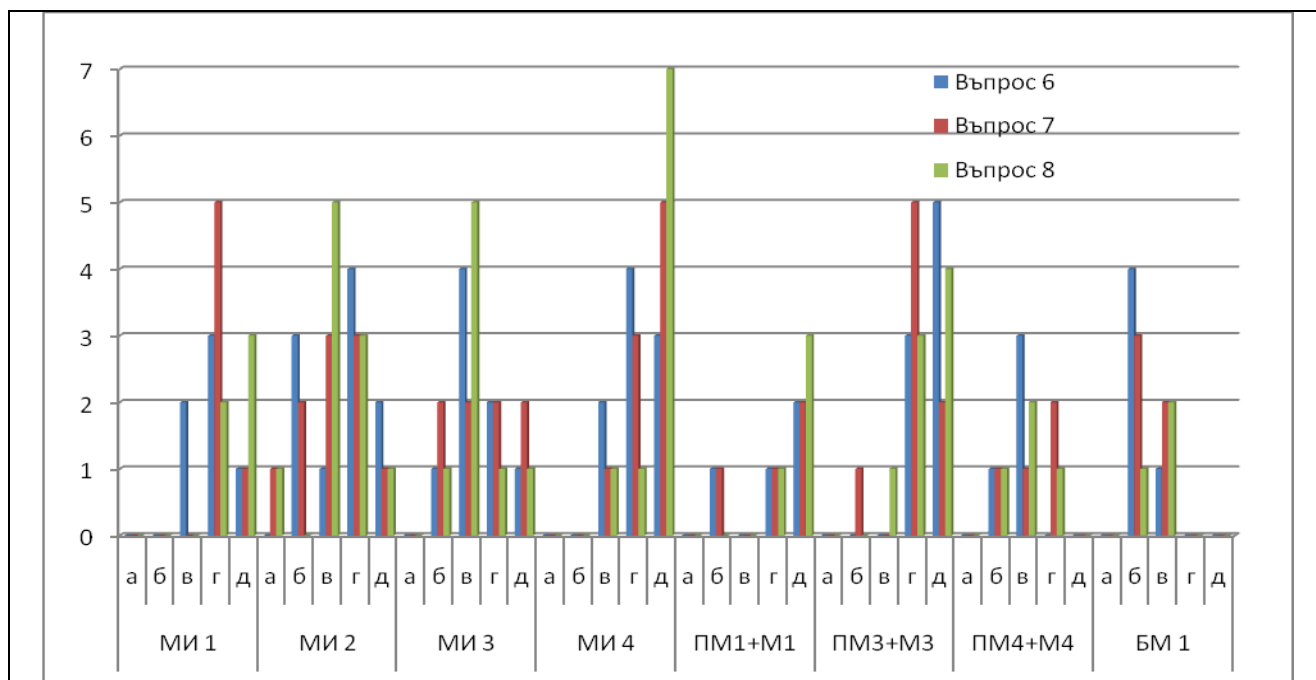
Фиг. 21. Специалност Бизнесинформационни технологии, бакалаври.
Анализ: Компетентността на преподавателя на лекции е определена от анкетиранияте като отлична за всички дисциплини, с изключение на БИТ1 (Програмиране), където средната оценка е около 50%. Аналогично е състоянието и за компетентността на водещия упражненията.

Всичко анкетирани: 182

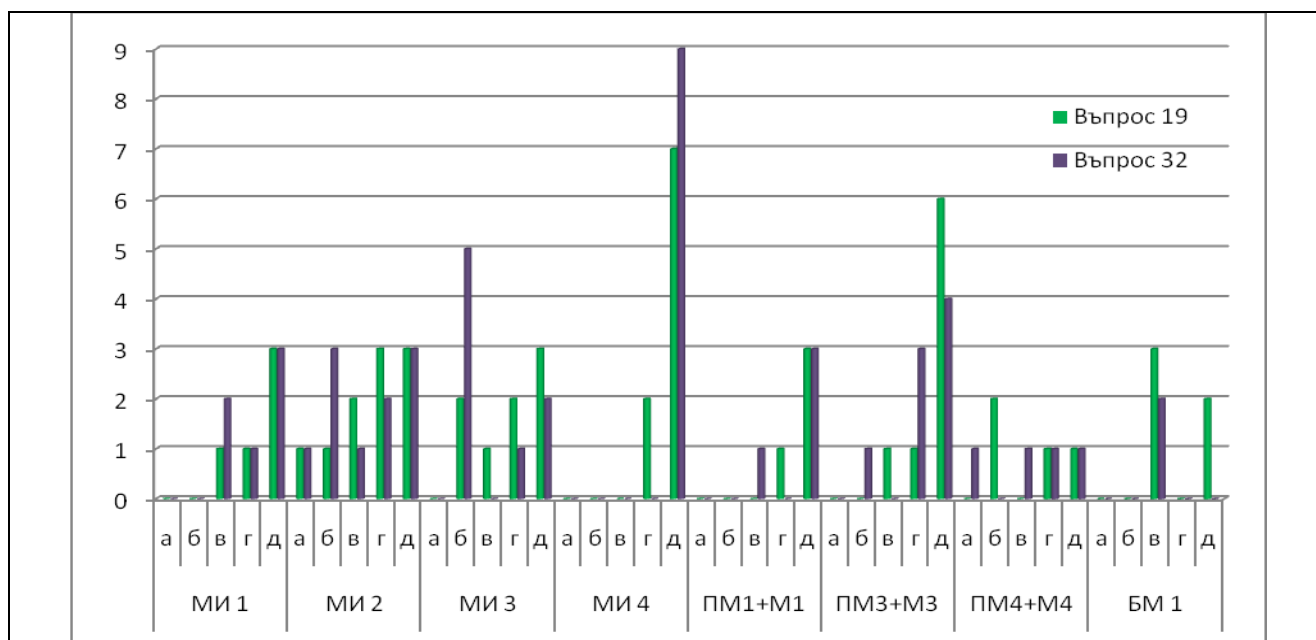


Фиг. 22. Специалност Бизнесинформационни технологии, бакалаври.
Анализ: Много добра и отлична осигуреност с учебни помагала и материали студентите отбелязват за всички дисциплини, с изключение на БИТ 1 (Програмиране).

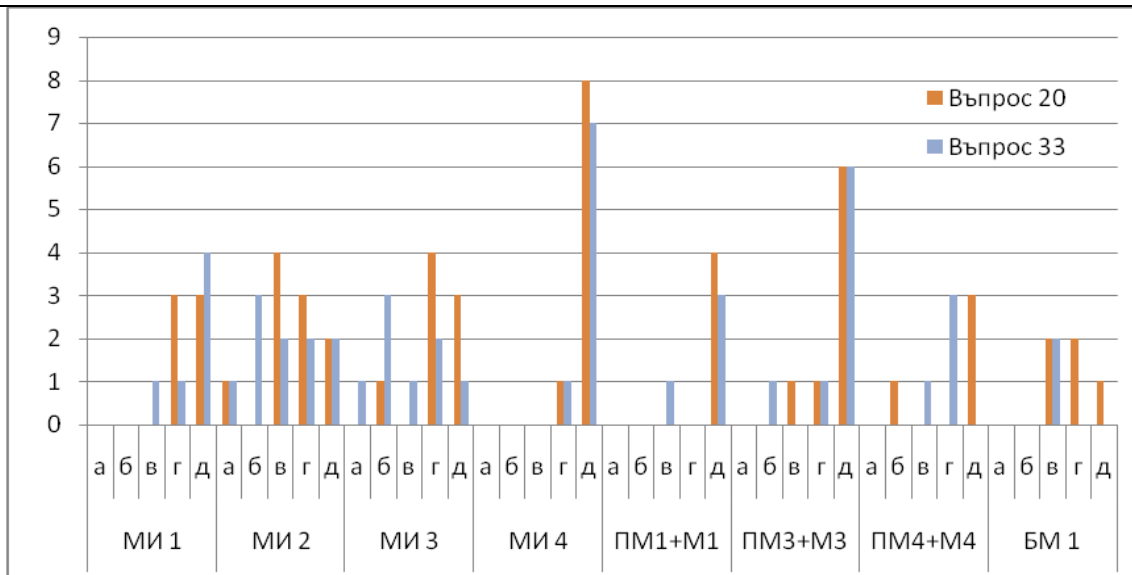
Всичко анкетирани: 182



Фиг. 23. Специалности Математика и информатика, Приложна математика, Математика и Бизнес математика, бакалаври.
Всичко анкетирани: 54
Анализ: Актуалността на материала е оценена най-високо за курса по Бази данни в ПМ3+М3, за останалите курсове е от средно до много добра. Полезността на лекциите, както и на упражненията е оценена с отлични мнения при МИ4 (Училищен курс по ИИТ), както и в ПМ1+М1 (Математически анализ).

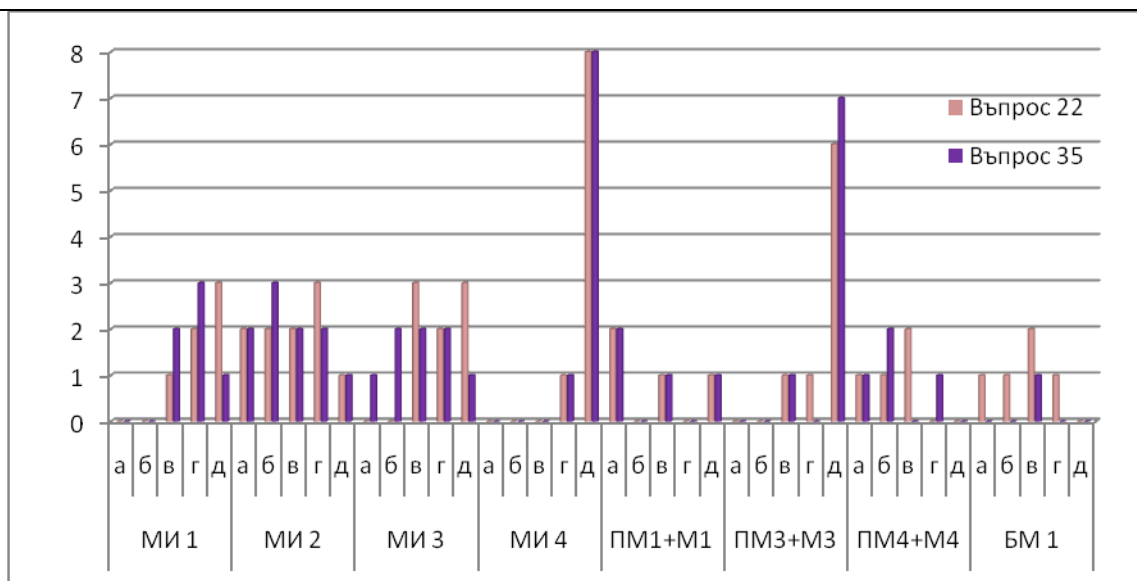


Фиг. 24. Специалности Математика и информатика, Приложна математика, Математика и Бизнес математика, бакалаври.
Всичко анкетирани: 54
Анализ: За най-съвременно ниво на съдържанието на лекциите и упражненията са резултатите на всички курсове, с изключение на лекциите в МИ2 и МИ3 (варира до отлично) и БМ1. Ще отбележим отличните показатели за лекции и упражнения при МИ4 (Училищен курс по ИИТ).



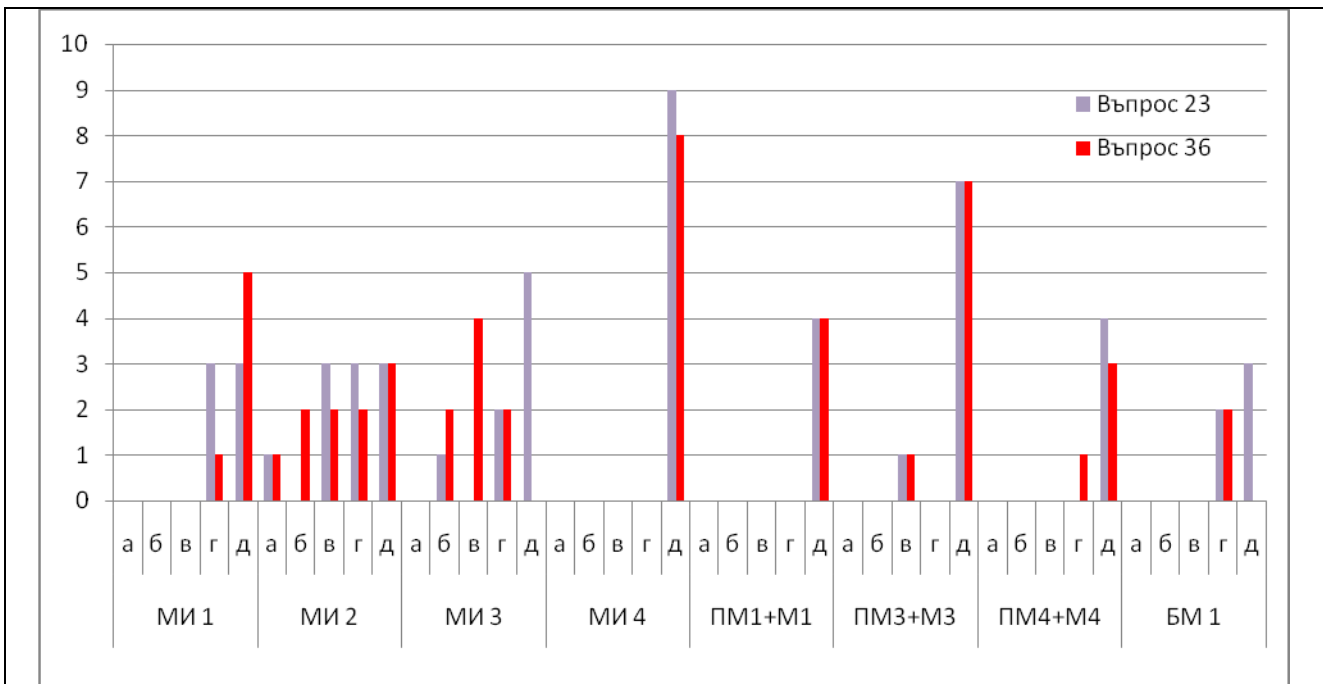
Фиг. 25. Специалности Математика и информатика, Приложна математика, Математика и Бизнес математика, бакалаври.
Анализ: Разбираемо представяне на материала: отлично за лекциите и упражненията на МИ4 (Училищен курс по ИИТ), ПМ3+М3 (Бази данни), ПМ1+М1 (Математически анализ) и ПМ4+М4 (Механика). Преобладават много-добрите и отлични мненията за лекциите на МИ1 и МИ3 (БД), средни и добри – за МИ2 (Теория на вероятностите и МС). По-слабо оценени са упражненията на МИ2 и МИ3.

Всичко
анкетирани: 54



Фиг. 26. Специалности Математика и информатика, Приложна математика, Математика и Бизнес математика, бакалаври.
Анализ: Анкетираните студенти дават отлично мнение за използването на ИТ на лекции и упражнения в МИ4, ПМ3+М3 и упражненията в МИ1 (Английски). Разнородни са показателите за МИ2 и МИ3.

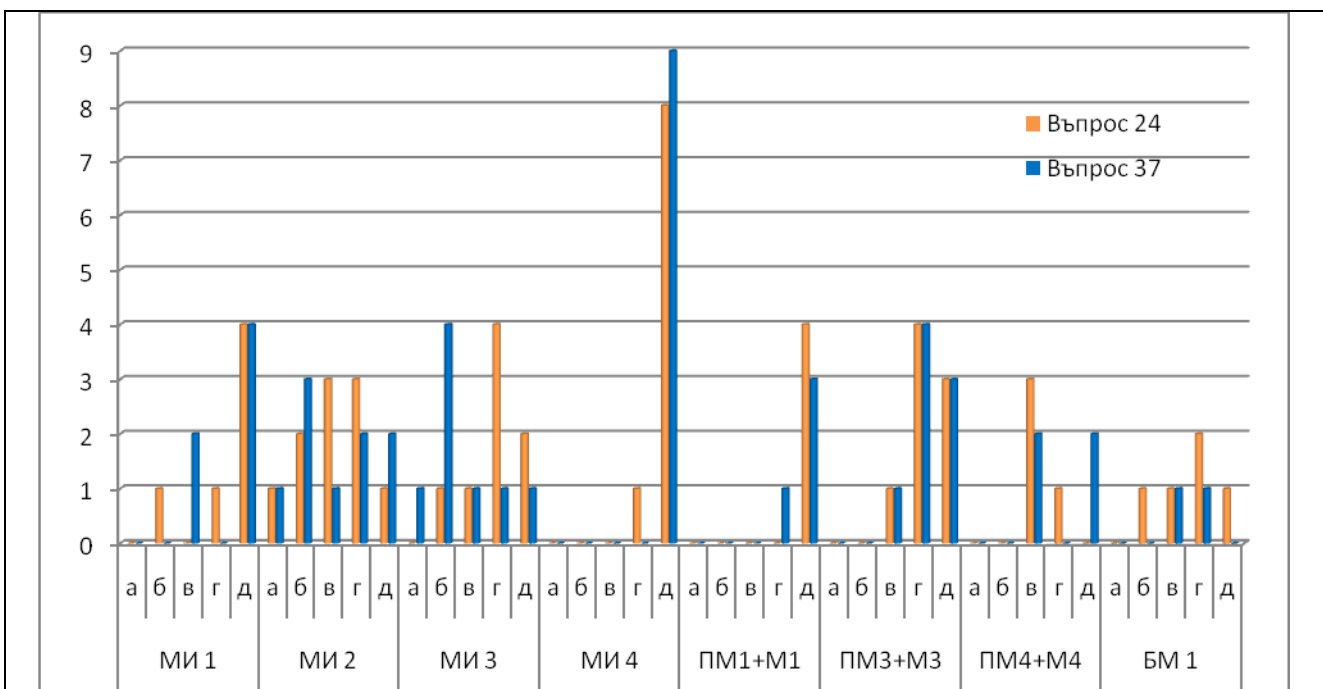
Всичко
анкетирани: 54



Фиг. 27. Специалности Математика и информатика, Приложна математика, Математика и Бизнес математика, бакалаври.

Анализ: Отговори за отлична компетентност на преподавателите (лекции и упражнения) се открояват за МИ4 (Училищен курс по ИИТ), ПМ1+М1 (Математически анализ), ПМ3+М3 (Бази данни) и ПМ4+М4 (Механика); много добри и отлични – за МИ1 и МИ3 (Бази данни). Разнородни – за лекции и упражнения на МИ2 (ТВМС).

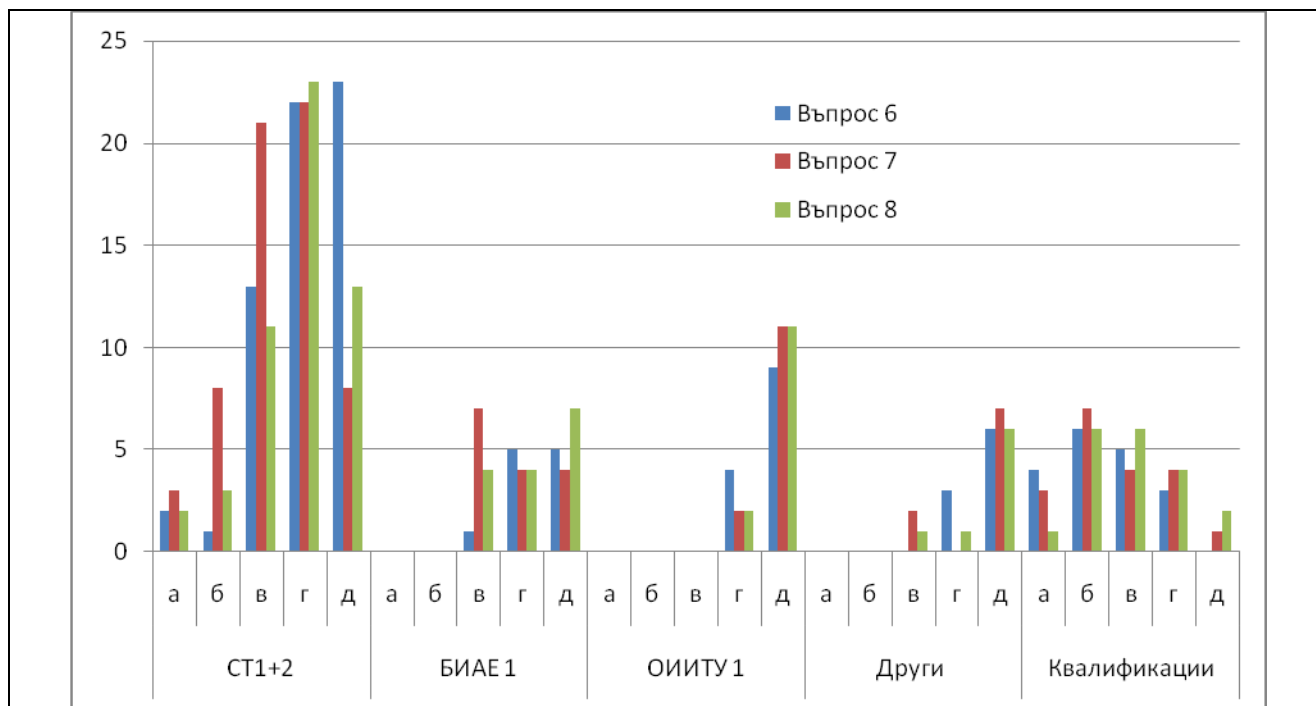
Всичко анкетирани: 54



Фиг. 28. Специалности Математика и информатика, Приложна математика, Математика и Бизнес математика, бакалаври.

Анализ: За учебните материали най-високо е мнението на анкетираните студенти за МИ4, МИ1, ПМ1+М1, ПМ3+М3. Отново като най-неопределено остава мнението на МИ2 и МИ3.

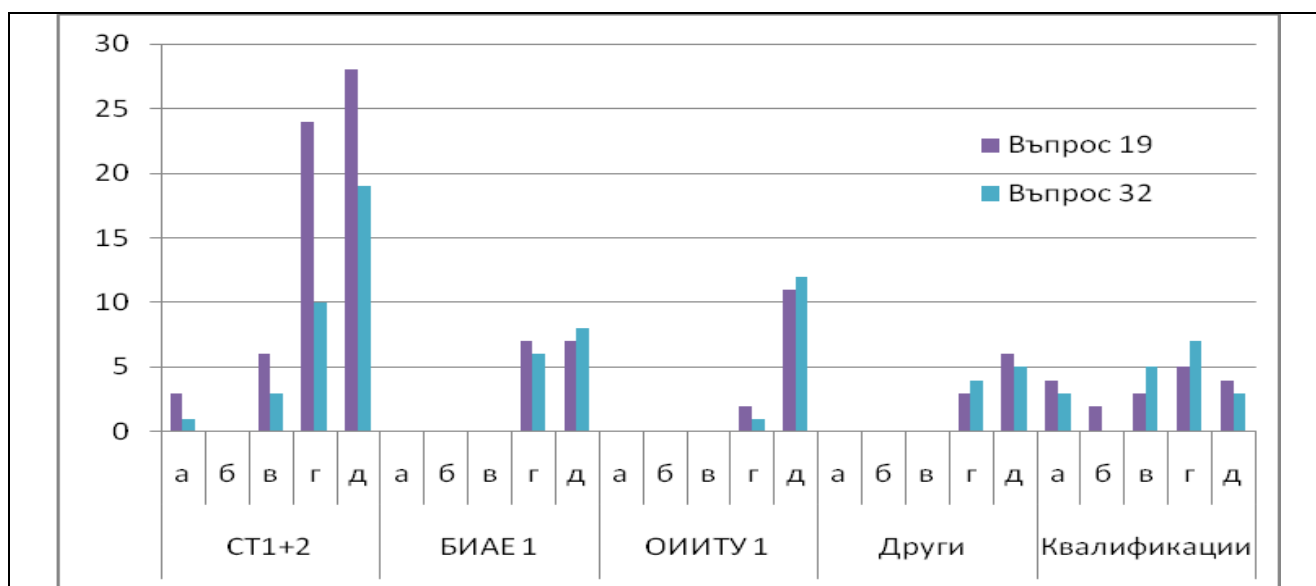
Всичко анкетирани: 54



Фиг. 29. Магистърски специалности и квалификации.

Анализ: Много-добра и отлична оценка има актуалността на дисциплините в магистърските програми. Средно и добро е преобладаващото мнение за квалификацията. За полезност на знанията от лекции най-високи са мненията за ОИИТУ1 и Други, добри и много-добри – за СТ, средни и добри – за останалите. За упражненията в СТ данните показват преобладаване на много добрите и отличните мнения.

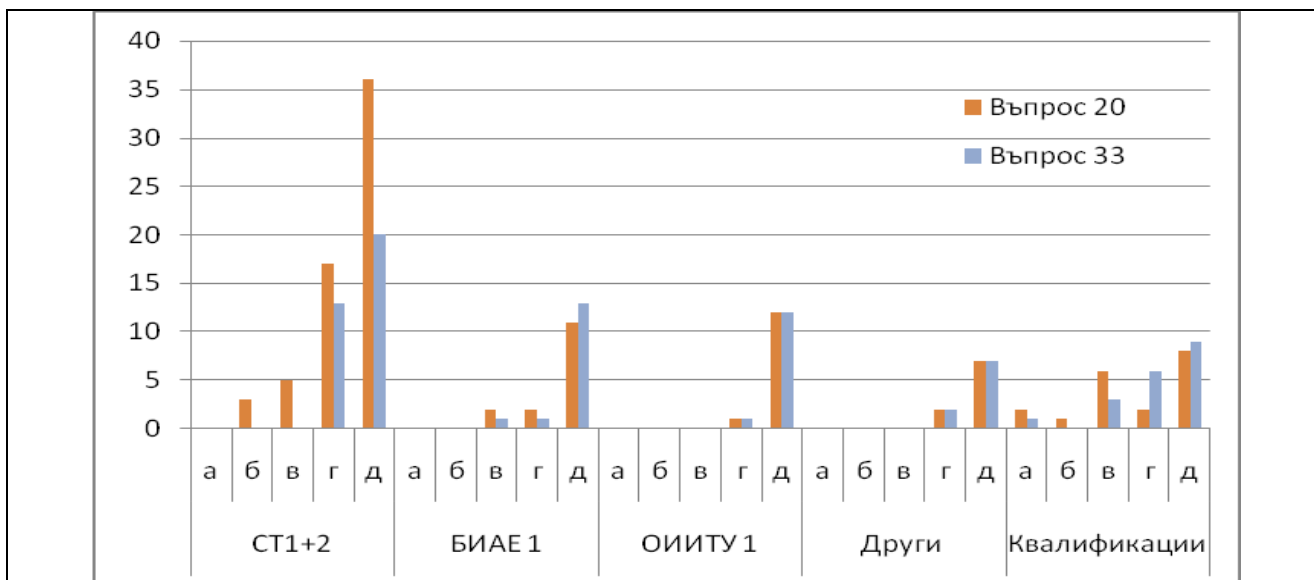
Всичко
анкетирани: 118



Фиг. 30. Магистърски специалности и квалификации.

Анализ: Мненията за най-съвременно ниво на съдържанието на лекции и упражнения е отлично и много добро за всички курсове, с изключение на квалификациите. Откроява се високото мнение за лекциите в СТ (Семантичен уеб).

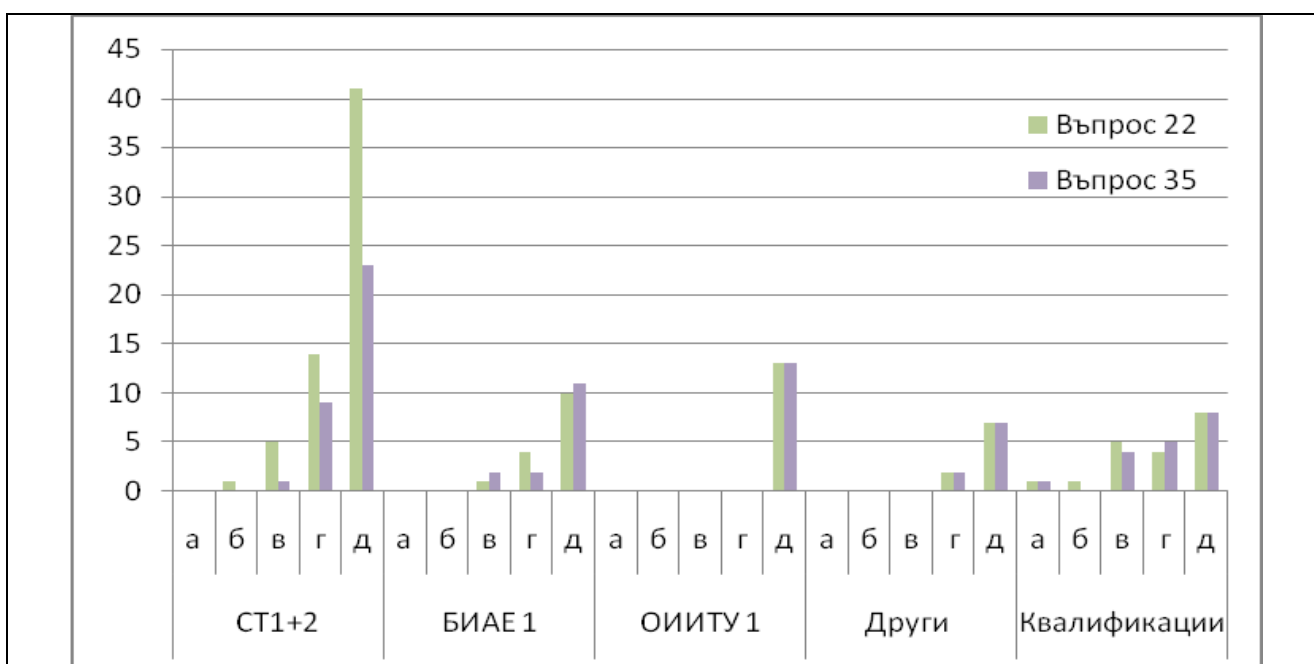
Всичко
анкетирани: 118



Фиг. 31. Магистърски специалности и квалификации.

Анализ: Разпределението на мненията е почти идентично на Фиг. 30.

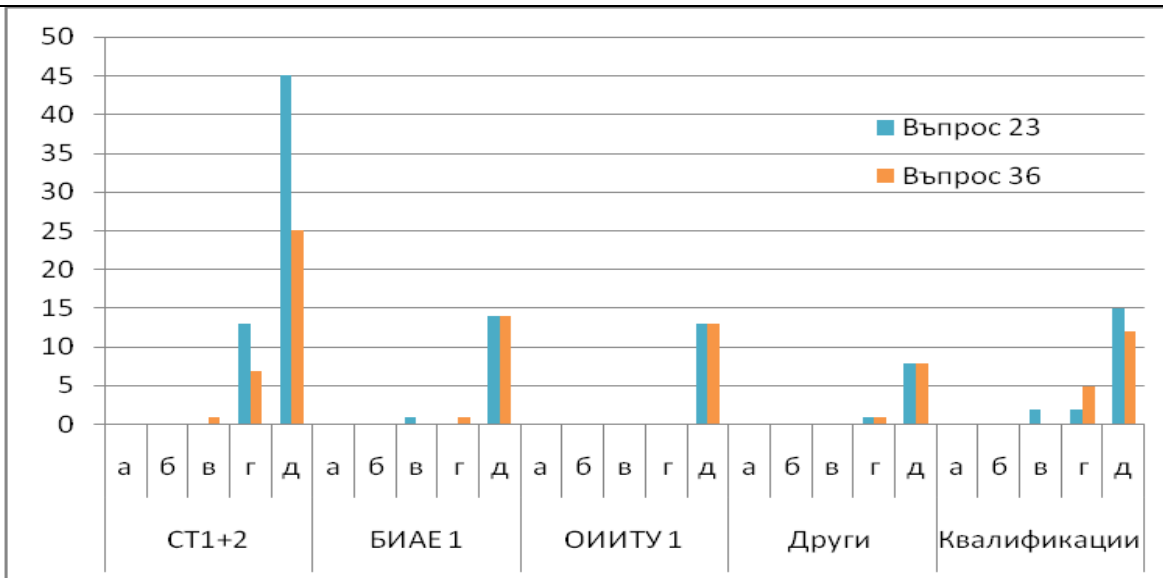
Всичко
анкетирани: 118



Фиг. 32. Магистърски специалности и квалификации.

Анализ: Разпределението на мненията е както в предните 2 групи въпроси – Фиг. 30 и 31.

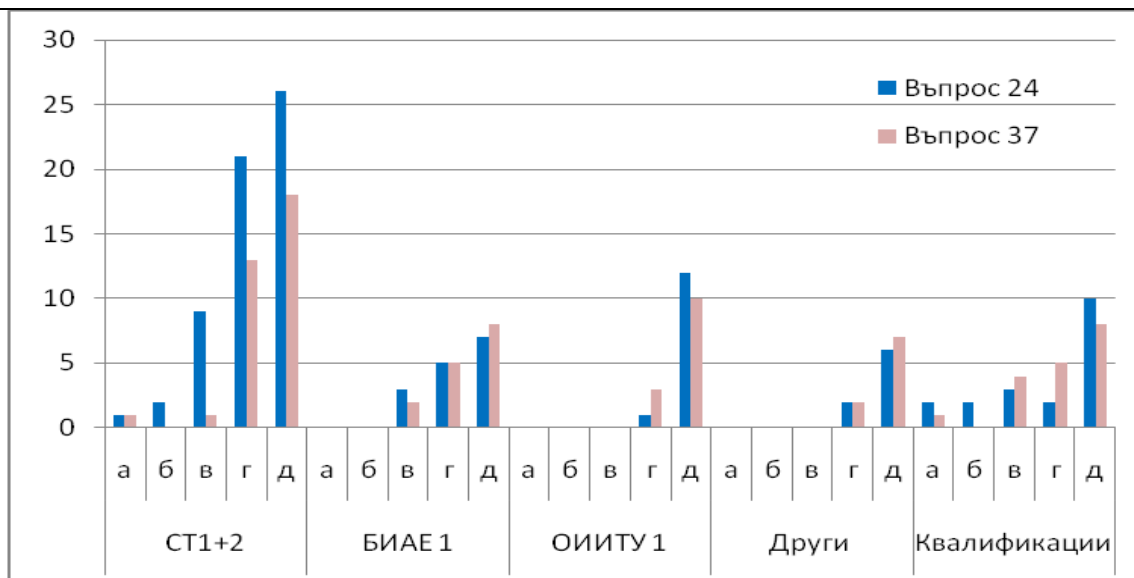
Всичко
анкетирани: 118



Фиг. 33. Магистърски специалности и квалификации.

Анализ: Съвсем ясен превес на много добрите и отлични мнения по въпроса за компетентността на преподавателите.

Всичко
анкетирани: 118



Фиг. 34. Магистърски специалности и квалификации.

Анализ: От добри до преобладаващо отлични мнения за подготвените учебни материали по дисциплините.

Всичко
анкетирани: 118

Обобщен анализ на анкетното проучване

Получените резултати могат да се обобщят както следва:

1. Анкетата изследва студентското мнение по около 82% от всички изучавани дисциплини през зимния триместър на учебната 2012/2013 г. и обхваща над 50% от преподавателите на ФМИИТ.
2. Анкетирани са 30% от обучаваните студенти. Можем да заключим, че получените резултати отразяват в голяма степен реалното мнение на студентите.
3. По категорията „удовлетвореност от дисциплината” – адекватност на учебните програми, качество и ниво на преподаване, полза от текущ контрол и др. (6-11 и 16 въпрос) – общите преобладаващи мнения са в диапазона от добри до отлични за 3-те основни групи студенти – бакалаври, магистри и квалификации.
4. В категория „удовлетвореност от лекции” преобладават много добрите и отлични мнения за трите основни групи студенти, като се откроява големият ръст на отличните мнения на магистрите.
5. В третата основна категория – „удовлетвореност от упражненията”, преобладават като цяло много добрите и отлични мнения за всички дисциплини и специалности.
6. Ще отбележим като дисциплини, получили най-категорични много добри отлични отзиви на анкетираните студенти по основните въпроси следните:
 - Програмиране на Java (БИТ 3 и БИТ3 задочно) - лекции
 - Училищен курс по ИИТ (МИ4) – лекции и упражнения
 - Семантичен уеб (магистри Софтуерни технологии 1+2) – лекции и упражнения
 - Методи на трансляция (И4), упражнения
7. Ще отбележим и дисциплини, за които студентите са дали сравнително неудовлетворителни мнения:
 - Методи на трансляция (И4) – лекции
 - Програмиране (БИТ1, редовно) - лекции
8. Посочените 125 лични мнения и препоръки на студентите дават възможност на отделни преподаватели да се съобразят със забележките на студентите, което би спомогнало за подобряване на обучението като цяло.

Препоръки за по-нататъшна работа за подобряване качеството на учебната работа във ФМИИТ

1. В рамките на силно актуализираните нови учебни планове да се изследва своевременно студентското мнение, което би спомогнало за преодоляване на недостатъците по отделни дисциплини.
2. Всеки преподавател, който е включен в анкетата, да се запознае лично с конкретните резултати за съответната дисциплина и касаещите го студентски мнения, за да може да подобри по-нататъшната си учебна дейност и да осъществи обратна връзка със студентите, които обучава.

Факултетна Комисия по качеството, ФМИИТ, ПУ “П.Хилендарски”,

Пловдив

04.09.2013